

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 *Titlul proiectului de act normativ*

**Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență
pentru modificarea și completarea unor acte normative privind domeniul străinilor și
azilului în România**

Secțiunea a 2-a *Motivul emiterii actului normativ*

2.1 Sursa proiectului de act normativ:

Proiectul de act normativ reprezintă o inițiativă a Ministerului Afacerilor Interne, în scopul alinierii cadrului normativ național la normele europene relevante, în concordanță cu Obiectivul general I. Optimizarea instituțiilor MAI pentru a răspunde nevoilor cetățenilor și societății, într-o manieră coerentă, guvernată de principii solide și responsabilitate și obiectivele specifice I. Implementarea strategiilor naționale în domeniul afacerilor interne și IV. Gestionarea provocărilor migraționiste și securității frontierelor, din Programul de Guvernare 2021-2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1122/25/XI.2021.

Măsurile propuse prin proiectul de act normativ vizează alinierea legislației naționale la elementele conținute de reglementările europene, recomandările Comisiei Europene și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene relevantă domeniului returnării străinilor, și anume:

a) Regulamentul (UE) 2018/1860 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind utilizarea Sistemului de informații Schengen pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală;

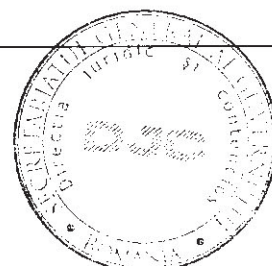
b) Directiva 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală;

c) Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 19 iunie 2018 pronunțată în cauza C-181/16;

d) Recomandarea (UE) 2017/432 a Comisiei din 7 martie 2017 cu privire la eficientizarea returnărilor în cadrul punerii în aplicare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului;

e) Recomandarea (UE) 2023/682 a Comisiei din 16 martie 2023 privind recunoașterea reciprocă a deciziilor de returnare și accelerarea returnărilor atunci când se pune în aplicare Directiva 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului;

f) Concluziile Reuniunii extraordinare a Consiliului European din data de 09 februarie 2023;



g) Planul de acțiune al Uniunii Europene pentru Balcanii de Vest, adoptat de Comisia Europeană la data de 5 decembrie 2022.

2.2 Descrierea situației actuale

I. Potrivit considerentului nr.(11) din Recomandarea (UE) 2017/432 a Comisiei din 7 martie 2017 cu privire la eficientizarea returnărilor în cadrul punerii în aplicare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, „În conformitate cu articolul 6 alineatul (1) din Directiva 2008/115/CE, statele membre ar trebui să emită în mod sistematic decizii de returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală pe teritoriul lor. Legislația și practica din statele membre nu asigură efectul deplin al acestei obligații în toate circumstanțele, subminând astfel eficacitatea sistemului UE în materie de returnare. De exemplu, unele state membre nu emit decizii de returnare în urma unei decizii negative cu privire la o cerere de azil sau un permis de ședere ori nu emit decizii de returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală care nu dețin un document de identitate sau de călătorie valabil.”

Astfel, la nivelul Inspectoratului General pentru Imigrări din subordinea Ministerului Afacerilor Interne s-a apreciat necesară, în urma evaluărilor realizate în acest sens, modificarea legislației în sensul reglementării posibilității emiterii deciziei de returnare din momentul respingerii cererii de azil în faza administrativă, în scopul asigurării conformității măsurii cu acquis-ul Schengen relevant.

II. În marja reuniunii extraordinare a Consiliului European care a avut loc la data de 09 februarie 2023, în exercitarea rolului său stabilit potrivit dreptului primar al Uniunii Europene, de oferire a impulsurilor necesare dezvoltării și definirii orientărilor și priorităților generale ale Uniunii Europene, liderii europeni au adoptat un set de Concluzii în domeniul protejării frontierelor externe, între care enumerăm următoarele:

- invită Comisia să finanțeze măsurile statelor membre care contribuie în mod direct la controlul frontierelor externe ale UE, cum ar fi proiectele-pilot de gestionare a frontierelor, precum și la consolidarea controlului la frontiere în principalele țări aflate pe rutele de tranzit către Uniunea Europeană;

- solicită Comisiei mobilizarea imediată a fondurilor și a mijloacelor substanțiale ale UE pentru a sprijini statele membre în consolidarea capacităților și a infrastructurii de protecție a frontierelor, a mijloacelor de supraveghere, inclusiv a supravegherii aeriene, și a echipamentelor. În acest context, Consiliul European invită Comisia să finalizeze rapid strategia europeană de gestionare integrată a frontierelor.

În aplicarea Concluziilor menționate, soluțiile normative conținute de prezentul proiect de act normativ reprezintă măsuri concrete prin care statul român contribuie la gestionarea în mod eficient a frontierei externe a Uniunii Europene, prin controlul migrației ilegale, în sensul emiterii sistematice a deciziilor de returnare care vor permite luarea de măsuri administrative imediate cu privire la resortisanții țărilor terțe generatori de mișcări secundare.

III. La data de 5 decembrie 2022, la nivelul Comisiei Europene a fost adoptat Planul de acțiune al Uniunii Europene pentru Balcanii de Vest, în pregătirea reuniunii Consiliului Justiție și Afaceri Interne, pe agenda căruia a figurat aderarea României la Spațiul Schengen, document ce identifică măsuri operaționale menite să abordeze situația migrației pe ruta Balcanilor de Vest, având în vedere necesitatea de a intensifica cooperarea cu partenerii terți,



precum și punerea în aplicare a legislației Uniunii Europene în mod eficient, în scopul combaterii migrației ilegale și derulării unor proceduri rapide de azil.

În acest context, măsurile legislative conținute de prezentul proiect de act normativ vor contribui la implementarea unora dintre măsurile operaționale în ceea ce privește derularea de proceduri rapide de azil.

IV. Potrivit considerentului nr.(2) al Regulamentului (UE) 2018/1860 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind utilizarea Sistemului de informații Schengen pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală, „este necesar să se sporească eficacitatea sistemului Uniunii de returnare a resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală. Acest lucru este esențial pentru a menține încrederea opiniei publice în politica Uniunii în domeniul migrației și al azilului și pentru a acorda sprijin persoanelor care au nevoie de protecție internațională.”

Totodată, regulamentul precizat prevede faptul că statele membre ar trebui să ia toate măsurile necesare pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală în mod eficace și proporționat, în conformitate cu dispozițiile Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală, cu modificările ulterioare [a se vedea considerentul nr.(3)].

Nu în ultimul rând, se prevede faptul că „ar trebui să se instituie un sistem pentru a se face schimb de informații între statele membre care utilizează Sistemul de Informații Schengen în temeiul Regulamentului (UE) 2018/1861 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul verificărilor la frontiere, de modificare a Convenției de punere în aplicare a Acordului Schengen și de modificare și abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1987/2006, cu modificările ulterioare, referitor la deciziile de returnare emise în privința resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală pe teritoriul statelor membre și pentru a monitoriza dacă resortisanții țărilor terțe cărora li se aplică aceste decizii au părăsit teritoriul statelor membre [a se vedea considerentul nr.(5)].

Astfel, noua arhitectură a Sistemului de Informații Schengen readuce în prim-planul obiectivelor statelor membre ale Uniunii Europene, eficacitatea sistemului de returnare a resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală.

În acest sens, emiterea deciziei de returnare, la momentul respingerii cererii de azil în faza administrativă, corelat cu aplicarea Regulamentului (UE) 2018/1860, va conduce la atingerea dezideratului european de asigurare în mod efectiv a Spațiului de libertate, securitate și justiție din perspectiva combaterii migrației ilegale pe teritoriul european.

Potrivit Deciziei de punere în aplicare (UE) 2023/201 a Comisiei din 30 ianuarie 2023 de stabilire a datei de punere în funcțiune a Sistemului de informații Schengen în temeiul Regulamentului (UE) 2018/1861 al Parlamentului European și al Consiliului și al Regulamentului (UE) 2018/1862 al Parlamentului European și al Consiliului, „data la care Sistemul de informații Schengen începe să funcționeze în temeiul Regulamentului (UE) 2018/1861 și al Regulamentului (UE) 2018/1862 este 7 martie 2023”.

V. În cauza C-181/16, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a hotărât că „Directiva 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea



resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală, citită în coroborare cu Directiva 2005/85/CE a Consiliului din 1 decembrie 2005 privind standardele minime cu privire la procedurile din statele membre de acordare și retragere a statutului de refugiat și în lumina principiului nereturnării și a dreptului la o cale de atac efectivă, consacrate la articolul 18, la articolul 19 alineatul (2) și la articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, trebuie interpretată în sensul că nu se opune adoptării unei decizii de returnare în temeiul articolului 6 alineatul (1) din Directiva 2008/115, împotriva unui resortisant al unei țări terțe care a formulat o cerere de protecție internațională, din momentul respingerii acestei cereri de către autoritatea decizională sau cumulativ cu aceasta într-un singur act administrativ și, așadar, înainte de soluționarea căii de atac jurisdicționale împotriva acestei respingeri, cu condiția în special ca statul membru în cauză să garanteze ca efectele juridice ale deciziei de returnare să fie suspendate, în ansamblu, până la soluționarea acestei căi de atac, ca solicitantul respectiv să poată beneficia în această perioadă, de drepturile care decurg din Directiva 2003/9/CE a Consiliului din 27 ianuarie 2003 de stabilire a standardelor minime pentru primirea solicitanților de azil în statele membre și ca acesta să se poată prevala de orice schimbare a circumstanțelor intervenită după adoptarea deciziei de returnare, care ar fi de natură să aibă un impact semnificativ asupra aprecierii situației persoanei în cauză în raport cu Directiva 2008/115, în special cu articolul 5 din aceasta, aspect a cărui verificare revine instanței naționale.”

Drept urmare, la elaborarea măsurilor conținute de prezentul proiect de act normativ a fost avută în vedere concluzia instanței de contencios european.

VI. La data de 04 martie 2022 a fost publicată, în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, Decizia de punere în aplicare (UE) 2022/382 a Consiliului din 4 martie 2022 de constatare a existenței unui aflux masiv de persoane strămutate din Ucraina în înțelesul articolului 5 din Directiva 2001/55/CE și având drept efect introducerea unei protecții temporare, denumită în continuare Decizia (UE) 2022/382.

Potrivit art. 131 alin. (4) din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, cu modificările și completările ulterioare, în situația în care se acordă protecție temporară prin decizia Consiliului Uniunii Europene, Guvernul României, la propunerea Inspectoratului General pentru Imigrări, emite o hotărâre în care vor fi prevăzute condițiile concrete de asigurare a protecției temporare a persoanelor strămutate pe teritoriul statului român, precum și sursa de finanțare a cheltuielilor determinate de asigurarea protecției temporare.

În acest context a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr.367/2022 privind stabilirea unor condiții de asigurare a protecției temporare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor, cu modificările și completările ulterioare.

Afluxul masiv de persoane strămutate din Ucraina în urma declanșării conflictului armat pe teritoriul acestei țări, a constituit o provocare la adresa Inspectoratului General pentru Imigrări, structură responsabilă, între altele, cu analiza documentațiilor pentru acordarea protecției internaționale, inclusiv a protecției temporare în temeiul Deciziei de punere în aplicare (UE) 2022/382 a Consiliului.

Astfel, situația actuală impune adaptarea legislației în domeniul azilului, în sensul acordării posibilității ca experții Agenției Uniunii Europene pentru Azil (EUAA) să poată



realiza activități specifice procedurii de azil, în vederea acordării de sprijin polițiștilor de imigrări.

În context, este necesar a preciza faptul că experții EUAA nu dobândesc atribute decizionale, aceștia realizând activități de interviuare și analiză a documentațiilor care stau la baza acordării protecției internaționale în România.

În măsura în care nu se intervine normativ în sensul celor anterior precizate, există premisele unor blocaje în procesul de soluționare a cererilor de azil/acordării protecției temporare, de natură a conduce la incapacitatea României de a respecta angajamentele asumate prin actele legislative adoptate la nivelul Uniunii Europene în domeniul azilului.

VII. Instrumentul legislativ ales este justificat din perspectiva consecințelor negative care ar putea fi generate ca urmare a neimplementării, de îndată, a măsurilor operaționale descrise anterior, de natură a aduce o atingere gravă interesului public, un alt instrument legislativ nefiind de natură a permite aplicarea în timp util a acestora.

În concreto, soluțiile legislative propuse prin prezentul proiect de act normativ vor contribui la o mai bună monitorizare și evidență a străinilor aflați în situații de ședere ilegală pe teritoriul Uniunii Europene și la implementarea cu succes a măsurilor prevăzute în documentele programatice ale Uniunii, aflate inclusiv în responsabilitatea României, în contextul negocierilor de aderare a țării noastre la spațiul Schengen.

VIII. Prin raportare la elementele obiective ale situației extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată, evidențiem următorii indicatori care permit circumstanțierea utilizării acestora:

1. Potrivit Programului de Guvernare 2021-2024 publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1122/25/XI.2021, „În plan internațional, aderarea României la Spațiul Schengen reprezintă un obiectiv strategic cu implicații puternice asupra întregii arhitecturi de securitate a UE. România va avea o contribuție fundamentală la modernizarea acquis-ului Schengen, astfel încât acesta să devină mai puternic și mai rezilient, în contextul provocărilor și amenințărilor de la frontierele externe ale Uniunii Europene.”

Totodată, același document prevede faptul că „Este un lucru recunoscut faptul că România îndeplinește toate condițiile pentru aderarea la Spațiul Schengen și menține la cel mai înalt nivel modul de aplicare a legislației UE. Ministerul Afacerilor Interne, în partea care privește competențele instituției, va continua să-și îndeplinească misiunile pentru ca obiectivul aderării la spațiul Schengen să fie îndeplinit cât mai curând posibil, inclusiv prin întărirea cooperării operaționale pentru securizarea frontierelor, respectiv prin adoptarea măsurilor de ordin tehnic, logistic și legislativ pentru implementarea sistemelor europene de informații pentru frontieră și securitate și asigurarea interoperabilității acestora.

2. Ținând cont de Concluziile Reuniunii extraordinare a Consiliului European din 9 februarie 2023, având ca obiect oferirea impulsurilor necesare dezvoltării și definirea orientărilor și priorităților generale ale Uniunii, în domeniul protejării frontierelor externe, potrivit cărora Comisia Europeană este invitată să finanțeze măsurile statelor membre care contribuie în mod direct la controlul frontierelor externe ale UE, cum ar fi proiectele-pilot de gestionare a frontierelor, precum și la consolidarea controlului la frontiere în principalele țări aflate pe rutele de tranzit către Uniunea Europeană, respectiv se solicită Comisiei Europene mobilizarea imediată a fondurilor și a mijloacelor substanțiale ale UE pentru a sprijini statele membre în consolidarea capacităților și a infrastructurii de protecție a



frontierelor, a mijloacelor de supraveghere, inclusiv a supravegherii aeriene, și a echipamentelor, context ce reclamă măsuri concrete prin care statul român să contribuie la gestionarea în mod eficient a frontierei externe a Uniunii Europene, prin controlul migrației ilegale, în sensul emiterii sistematice a deciziilor de returnare care vor permite luarea de măsuri administrative imediate cu privire la resortisanții țărilor terțe generatori de mișcări secundare.

IX. În raport de pericolul de natură să afecteze interesul public în lipsa adoptării măsurilor conținute de proiect pe calea ordonanței de urgență, precizăm că situația geopolitică extraordinară determinată de conflictul în desfășurare de la granița cu Ucraina și afluxul de persoane strămutate, impune măsuri imediate de gestionare a fenomenului imigraționist.

Astfel, lipsa adoptării în regim de urgență a măsurilor prevăzute de prezentul proiect de act normativ, poate atrage neîndeplinirea obligațiilor statului român prevăzute în Concluziile Reuniunii extraordinare a Consiliului European din 9 februarie 2023 referitoare la proceduri rapide de azil și returnarea imediată, precum și punerea în pericol a obiectivului stabilit prin Programul de guvernare în sensul aderării la Spațiul Schengen cât mai curând posibil.

Utilizarea unui alt instrument legislativ atrage imposibilitatea adoptării, în timp util, a măsurilor necesare pentru conservarea Spațiului de Libertate, Securitate și Justiție ce derivă din titlul V al Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene și, în consecință, pentru îndeplinirea angajamentelor României față de partenerii europeni, astfel cum au fost prevăzute la pct.VIII al prezentei secțiuni.

2.3 Schimbări preconizate

➤ Cu privire la Legea nr.122/2006, cu modificările și completările ulterioare, în sensul:

- modificării art.17 alin.(1) lit.a) în scopul instituirii dreptului de a rămâne pe teritoriul României până la finalizarea procedurii de azil. Norma în vigoare instituie un drept de a rămâne pe teritoriul național, până la expirarea unui termen de 15 zile de la finalizarea procedurii de azil, cu excepția situației în care cererea de azil a fost respinsă în urma soluționării acesteia în procedură accelerată sau în procedură la frontieră, caz în care străinul trebuie să părăsească teritoriul statului român de îndată ce procedura de azil a fost finalizată. Modificarea propusă asigură implementarea Recomandării (UE) 2017/432 a Comisiei din 7 martie 2017 cu privire la eficientizarea returnărilor în cadrul punerii în aplicare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, conform căreia „În conformitate cu articolul 6 alineatul (1) din Directiva 2008/115/CE, statele membre ar trebui să emită în mod sistematic decizii de returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală pe teritoriul lor. Legislația și practica din statele membre nu asigură efectul deplin al acestei obligații în toate circumstanțele, subminând astfel eficacitatea sistemului UE în materie de returnare. De exemplu, unele state membre nu emit decizii de returnare în urma unei decizii negative cu privire la o cerere de azil sau un permis de ședere ori nu emit decizii de returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală care nu dețin un document de identitate sau de călătorie valabil.” [a se vedea considerentul nr.(11) al Recomandării].

În considerarea propunerii de modificare a art.17 alin.(1) lit.a), pentru corelare se impune abrogarea art.19 lit.j) din lege.



De asemenea, în același context se impune modificarea art.70 referitor la situația solicitanților de azil care nu au obținut protecție internațională în România, pentru care Inspectoratul General pentru Imigrări va trebui să emită decizii de returnare la momentul emiterii hotărârii de respingere a cererii de azil în faza administrativă, în contextul Recomandării (UE) 2017/432 a Comisiei din 7 martie 2017, precizată.

- completării art. 36¹ cu un nou alineat, alin. (4), care să permită ca activitățile de înregistrare a cererilor de protecție internațională să poată fi realizate și de către experții Agenției Uniunii Europene pentru Azil (EUAA), potrivit art. 16 alin. (2) lit.b) din Regulamentul (UE) 2303/2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010. Completarea propusă are în vedere situația generată de conflictul armat din Ucraina, în contextul creșterii prezenței persoanelor strămutate din acest stat pe teritoriul României și care au fost înregistrate ca beneficiari ai protecției temporare în temeiul Deciziei de punere în aplicare (UE) 2022/382 a Consiliului (aproximativ 80000), și care pot solicita în orice moment acordarea unei forme de protecție internațională ca urmare a propriei rațiuni sau fiind constrânși de împrejurarea în care decizia precizată nu ar mai fi prelungită. În context, este necesar a fi precizat faptul că experții EUAA nu dobândesc atribute decizionale, aceștia realizând activități de interviuare și analiză a dosarelor.

În contextul propunerii anterior evocate este utilă introducerea, după art.48 din lege, a unui nou articol, art.48¹ care să permită experților EUAA realizarea activităților de interviuare și analizare a motivelor invocate de solicitanți, potrivit art. 16 alin. (2) lit.c) din Regulamentul (UE) 2303/2021.

➤ Cu privire la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul:

- abrogării art. 81 alin. (2) lit.e), motivată de necesitatea respectării Recomandării (UE) 2017/432 a Comisiei din 7 martie 2017 cu privire la eficientizarea returnărilor în cadrul punerii în aplicare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, potrivit căreia „În conformitate cu articolul 6 alineatul (1) din Directiva 2008/115/CE, statele membre ar trebui să emită în mod sistematic decizii de returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală pe teritoriul lor. Legislația și practica din statele membre nu asigură efectul deplin al acestei obligații în toate circumstanțele, subminând astfel eficacitatea sistemului UE în materie de returnare.

De exemplu, unele state membre nu emit decizii de returnare în urma unei decizii negative cu privire la o cerere de azil sau un permis de ședere ori nu emit decizii de returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală care nu dețin un document de identitate sau de călătorie valabil”;

- modificarea art.81 alin.(2) lit.g), în sensul indicării străinului a cărui protecție temporară acordată prin decizia Consiliului Uniunii Europene a încetat, dacă acesta nu are un drept de ședere reglementat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- completarea art.81 alin.(2) cu o nouă literă, lit.h), în sensul indicării străinului a cărui cerere de protecție internațională în România a fost respinsă în faza administrativă, dacă acesta nu are un drept de ședere reglementat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului



nr.194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Măsura propusă are în vedere respectarea Recomandării (UE) 2017/432 a Comisiei din 7 martie 2017 cu privire la eficientizarea returnărilor în cadrul punerii în aplicare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului.

În contextul modificărilor propuse a fi aduse art.81 alin.(2), se impune abrogarea alin.(3) al art.83 din ordonanța de urgență și completarea art.88 alin. (2) cu o nouă literă, lit. c), în sensul referirii la dispozițiile art.81 alin.(2) lit.g) și lit.h) nou introdusă, indicate mai sus.

2.4 Alte informații

Secțiunea a 3-a Impactul socioeconomic

3.1 Descrierea generală a beneficiilor și costurilor estimate ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.2 Impactul social

Prezentul proiect de act normativ reglementează o serie de măsuri necesare gestionării migrației ilegale și reducerii mișcărilor migraționiste secundare, aspecte de natură a contribui la salvagardarea climatului de ordine și siguranță publică.

3.3 Impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.4 Impactul macroeconomic

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.4.1 Impactul asupra economiei și asupra principalilor indicatori macroeconomici

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.4.2 Impactul asupra mediului concurențial și domeniul ajutoarelor de stat

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.5 Impactul asupra mediului de afaceri

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.6 Impactul asupra mediului înconjurător

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.7 Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva inovării și digitalizării

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.8 Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva dezvoltării durabile

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3.9 Alte informații

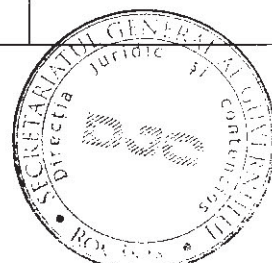
Nu este cazul

Secțiunea a 4-a Impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv cheltuieli cu privire la cheltuieli și venituri



- în mii lei (RON) -

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		3	4	5	6	
1	2					7
<p>4.1 Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:</p> <p>a) buget de stat, din acesta:</p> <p>(i) impozit pe profit</p> <p>(ii) impozit pe venit</p> <p>b) bugete locale:</p> <p>(i) impozit pe profit</p> <p>c) bugetul asigurărilor sociale de stat:</p> <p>(i) contribuții de asigurări</p> <p>d) alte tipuri de venituri (se va menționa natura acestora)</p>						
<p>4.2 Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:</p> <p>a) buget de stat, din acesta:</p> <p>(i) cheltuieli de personal</p> <p>(ii) bunuri și servicii</p> <p>b) bugete locale:</p> <p>(i) cheltuieli de personal</p> <p>(ii) bunuri și servicii</p> <p>c) bugetul asigurărilor sociale de stat:</p> <p>(i) cheltuieli de personal</p> <p>(ii) bunuri și servicii</p> <p>d) alte tipuri de cheltuieli (se va menționa natura acestora)</p>						
<p>4.3 Impact financiar, plus/minus, din care:</p> <p>a) buget de stat</p> <p>b) bugete locale</p>						
4.4 Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
4.5 Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						



4.6 Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
<p>4.7 Prezentarea, în cazul proiectelor de acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, a următoarelor documente</p> <p>a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată; Nu este cazul.</p> <p>b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară. Nu este cazul.</p>						
<p>4.8 Alte informații Nu este cazul.</p>						
<p>Secțiunea a 5-a <i>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</i></p>						
<p>5.1 Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ Nu este cazul.</p>						
<p>5.2 Impactul asupra legislației în domeniul achizițiilor publice Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>						
<p>5.3 Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația UE (în cazul proiectelor care transpun sau asigură aplicarea unor prevederi de drept UE)</p>						
<p>5.3.1 Măsurile normative necesare transpunerii directivelor UE</p>						
<p>5.3.2 Măsurile normative necesare aplicării actelor legislative UE Nu este cazul.</p>						
<p>5.4 Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 19 iunie 2018 pronunțată în cauza C-181/16: La baza modificărilor propuse prin proiectul de act normativ se află, între altele, Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 19 iunie 2018 pronunțată în cauza C-181/16, prin care Curtea a hotărât faptul că „Directiva 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală, citită în coroborare cu Directiva 2005/85/CE a Consiliului din 1 decembrie 2005 privind standardele minime cu privire la procedurile din statele membre de acordare și retragere a statutului de refugiat și în lumina principiului nereturnării și a dreptului la o cale de atac efectivă, consacrate la articolul 18, la articolul 19 alineatul (2) și la articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, trebuie interpretată în sensul că nu se opune adoptării unei decizii de returnare în temeiul articolului 6 alineatul (1) din Directiva</p>						



2008/115, împotriva unui resortisant al unei țări terțe care a formulat o cerere de protecție internațională, din momentul respingerii acestei cereri de către autoritatea decizională sau cumulativ cu aceasta într-un singur act administrativ și, așadar, înainte de soluționarea căii de atac jurisdicționale împotriva acestei respingeri, cu condiția în special ca statul membru în cauză să garanteze ca efectele juridice ale deciziei de returnare să fie suspendate, în ansamblu, până la soluționarea acestei căi de atac, ca solicitantul respectiv să poată beneficia în această perioadă, de drepturile care decurg din Directiva 2003/9/CE a Consiliului din 27 ianuarie 2003 de stabilire a standardelor minime pentru primirea solicitanților de azil în statele membre și ca acesta să se poată prevala de orice schimbare a circumstanțelor intervenită după adoptarea deciziei de returnare, care ar fi de natură să aibă un impact semnificativ asupra aprecierii situației persoanei în cauză în raport cu Directiva 2008/115, în special cu articolul 5 din aceasta, aspect a cărui verificare revine instanței naționale.”

5.5 Alte acte normative și/sau documentele internaționale din care decurg angajamente asumate

Potrivit Recomandării (UE) 2017/432 a Comisiei din 7 martie 2017 cu privire la eficientizarea returnărilor în cadrul punerii în aplicare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, „În conformitate cu articolul 6 alineatul (1) din Directiva 2008/115/CE, statele membre ar trebui să emită în mod sistematic decizii de returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală pe teritoriul lor. Legislația și practica din statele membre nu asigură efectul deplin al acestei obligații în toate circumstanțele, subminând astfel eficacitatea sistemului UE în materie de returnare. De exemplu, unele state membre nu emit decizii de returnare în urma unei decizii negative cu privire la o cerere de azil sau un permis de ședere ori nu emit decizii de returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală care nu dețin un document de identitate sau de călătorie valabil.”

Astfel, în urma evaluărilor realizate la nivelul Inspectoratului General pentru Imigrări din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, s-a apreciat necesară modificarea legislației în sensul emiterii deciziei de returnare din momentul respingerii cererii de azil în faza administrativă, pentru conformitatea cu acquis-ul Schengen.

5.6 Alte informații

Nu este cazul

Secțiunea a 6-a

Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

6.1 Informații privind neaplicarea procedurii de participare la elaborarea actelor normative

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

6.2 Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate

Nu este cazul.

6.3 Informații despre consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.



6.4 Informații privind puncte de vedere/opinii emise de organisme consultative constituite prin acte normative

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

6.5 Informații privind avizarea de către:

- a) Consiliul Legislativ
- b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării
- c) Consiliul Economic și Social
- d) Consiliul Concurenței
- e) Curtea de Conturi

Proiectul actului normative a fost avizat de Consiliul Legislativ prin avizul nr.487/2023.

6.6 Alte informații

A fost obținut avizul de oportunitate al Departamentului pentru Relația cu Parlamentul nr.87A/09.05.2023

Secțiunea a 7-a

Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

7.1 Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ

Proiectul de act normativ a fost elaborat cu respectarea prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare, fiind afișat pe pagina de intranet a M.A.I. la data de 28.03.2023.

În marja consultării publice derulate în aplicarea Legii nr.52/2003, Consiliul Național Român pentru Refugiați (C.N.R.R.) a comunicat o serie de recomandări, acestea fiind valorificate, parțial. În același registru se înscrie și Înaltul Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați-Reprezentanța în România (Î.C.N.U.R.) care a formulat o recomandare, similară în conținut cu una din cele evidențiate de C.N.R.R. De asemenea, Î.C.N.U.R. a adus în atenție unele aspecte referitoare la executarea obligației de returnare stabilită prin decizia de returnare, cu privire la care au fost formulate precizări către organizația internațională de referință.

7.2 Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice

Secțiunea a 8-a

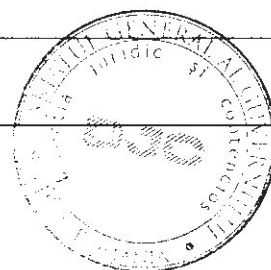
Măsurile privind implementarea, monitorizarea și evaluarea proiectului de act normativ

8.1 Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

8.2 Alte informații

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative privind domeniul străinilor și azilului în România, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.


PRIM-MINISTRU

NICOLAE IONEL CIUCA



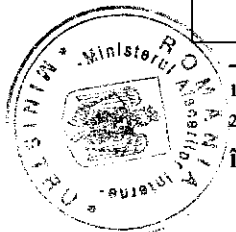

TABEL COMPARATIV
 proiect
ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru modificarea și completarea unor acte normative privind domeniul străinilor și azilului în România

Legea nr. 122/2006 privind azilul în România

NR	TEXT ÎN VIGOARE	TEXT PROPUȘ	OBSERVAȚII
1.	<p>Art. 17</p> <p>„(1) Pe durata procedurii de azil străinul care solicită acordarea unei forme de protecție are următoarele drepturi:</p> <p>a) dreptul de a rămâne în România <i>până la expirarea unui termen de 15 zile de la finalizarea procedurii de azil, cu excepția situației în care cererea de azil a fost respinsă în urma soluționării acesteia în procedură accelerată sau în procedură la frontieră, caz în care străinul trebuie să părăsească statul român de îndată ce procedura de azil a fost finalizată.</i> În cazul procedurii de determinare a statului membru responsabil cu examinarea cererii de azil, dreptul de a rămâne pe teritoriul României încetează la data efectuării transferului;</p> <p>.....”</p>	<p>1. La articolul 17 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) dreptul de a rămâne în România <i>până la finalizarea procedurii de azil.</i> În cazul procedurii de determinare a statului membru responsabil cu examinarea cererii de azil, dreptul de a rămâne pe teritoriul României încetează la data efectuării transferului.</p> <p>.....”</p>	<p>Potrivit Recomandării (UE) 2017/432 a Comisiei din 7 martie 2017 cu privire la eficientizarea returnărilor în cadrul punerii în aplicare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului,</p> <p>„În conformitate cu articolul 6 alineatul (1) din Directiva 2008/115/CE, statele membre ar trebui să emită în mod sistematic decizii de returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală pe teritoriul lor. Legislația și practica din statele membre nu asigură efectul deplin al acestei obligații în toate circumstanțele, subminând astfel eficacitatea sistemului UE în materie de returnare.</p> <p>De exemplu, unele state membre nu emit decizii de returnare în urma unei decizii negative cu privire la o cerere de azil sau un permis de ședere ori nu emit decizii de</p>



			returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală care nu dețin un document de identitate sau de călătorie valabil.” ¹
2.	Art.19 – Obligații »..... j) obligația de a părăsi teritoriul României în termen de 15 zile de la finalizarea procedurii de azil, în cazul în care solicitantul nu a obținut protecție internațională în România, cu excepția situației în care cererea de azil a fost respinsă ca evident nefondată în urma soluționării acesteia în procedură accelerată, caz în care străinul trebuie să părăsească teritoriul statului român de îndată ce procedura de azil a fost finalizată. Obligația nu subzistă dacă străinul are un drept de ședere reglementat potrivit legislației privind regimul străinilor în România.”	2. La articolul 19, litera j) se abrogă.	A se vedea pct. 1.
3.		3. La articolul 36¹, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins: »..... (4) Activitățile de înregistrare a cererilor de protecție internațională pot fi realizate și de către experții Agenției Uniunii Europene pentru Azil, potrivit art. 16 alin. (2) lit. b) din Regulamentul (UE) 2303/2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010.”	La nivelul Uniunii Europene au fost inițiate demersuri pentru activarea protecției temporare prevăzute de Directiva 2001/55/CE a Consiliului din 20 iulie 2001 ² . Astfel, la data de 04 martie 2022 a fost publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene Decizia de punere în aplicare (UE) 2022/382 a Consiliului din 4 martie 2022 de constatare a existenței unui aflus masiv de persoane



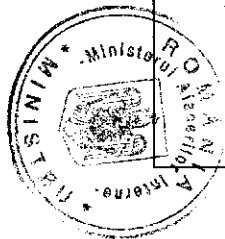
¹ A se vedea considerentul (11).
privind standardele minime pentru acordarea protecției temporare, în cazul unui aflus masiv de persoane strămutate, și măsurile de promovare a unui echilibru între eforturile statelor membre pentru primirea acestor persoane și suportarea consecințelor acestei primiri.



strămutate din Ucraina în înțelesul articolului 5 din Directiva 2001/55/CE și având drept efect introducerea unei protecții temporare, denumită în continuare Decizia (UE) 2022/382.

Potrivit art. 131 alin. (4) din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, cu modificările și completările ulterioare, în situația în care se acordă protecție temporară prin decizia Consiliului Uniunii Europene, Guvernul României, la propunerea Inspectoratului General pentru Imigrări, emite o hotărâre în care vor fi prevăzute condițiile concrete de asigurare a protecției temporare a persoanelor strămutate pe teritoriul statului român, precum și sursa de finanțare a cheltuielilor determinate de asigurarea protecției temporare.

Astfel, pe baza propunerii Inspectoratului General pentru Imigrări, a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr.367/2022 privind stabilirea unor condiții



de asigurare a protecției temporare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor.

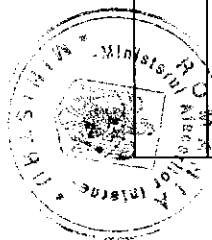
În această paradigmă, evoluția situației operative în contextul afluxului masiv de persoane strămutate din Ucraina în urma declanșării conflictului armat pe teritoriul acestei țări determină o provocare la adresa instituțiilor cu responsabilități în domeniu, cu precădere a Inspectoratului General pentru Imigrări.

Astfel, situația actuală impune modificarea legislației în domeniul azilului, în sensul acordării experților Agenției Uniunii Europene pentru Azil (EUAA) a posibilității de a realiza activități specifice procedurii de azil, în vederea acordării de sprijin polițiștilor de imigrări.

În context, este necesar a fi precizat faptul că experții EUAA nu dobândesc atribute decizionale, aceștia realizând exclusiv activități de interviuare și analiză.

Un alt factor determinat este numărul foarte mare de persoane strămutate sosite de

			pe teritoriul Ucrainei (aproximativ 80.000), care au fost înregistrate ca beneficiari ai protecției temporare și pot solicita oricând acordarea unei forme de protecție internațională ca urmare a propriei rațiuni sau fiind constrânși de împrejurarea în care Decizia de punere în aplicare (UE) 2022/382 a Consiliului de constatare a existenței unui aflux masiv de persoane strămutate din Ucraina, nu va mai fi prelungită.
4.		4. După articolul 48, se introduce un nou articol, art. 48¹ cu următorul cuprins: „Art.48 ¹ - Activitățile de interviuare și analizare a motivelor invocate pot fi realizate și de către experții Agenției Uniunii Europene pentru Azil, potrivit art. 16 alin. (2) lit. c) din Regulamentul (UE) 2303/2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010.”	Propunerea are în vedere evitarea unor blocaje în procesul de soluționare a cererilor de azil, de natură a conduce la incapacitatea României de a respecta angajamentele asumate prin actele legislative adoptate la nivelul Uniunii Europene în domeniul procedurilor de azil.
5.	Art.53 (3) Hotărârea de respingere a cererii de azil cuprinde motivele corespunzătoare pentru fiecare formă de protecție prevăzută la art. 23 și 24, art. 26 sau 27, precum și mențiunea cu privire la obligația de a părăsi teritoriul României potrivit dispozițiilor art. 19 lit. j).	5. La articolul 53, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „..... (3) Hotărârea de respingere a cererii de azil cuprinde motivele corespunzătoare pentru fiecare formă de protecție prevăzută la art. 23 și 24, art. 26 sau 27.”	Având în vedere explicația de la pct.1, corelativ cu propunerea de abrogare a art.19 lit.j), se conturează necesitatea modificării corespunzătoare a art.53 alin.(3) în sensul eliminării referirii la art.19 lit.j) din Legea nr.122/2006.



6.	<p>Art. 70</p> <p>„(1) După finalizarea procedurii de azil în cazul străinului care nu a obținut protecție internațională, Inspectoratul General pentru Imigrări emite decizia de returnare, care conține obligația străinului de a părăsi teritoriul României de îndată sau până la expirarea termenului de 15 zile prevăzut la art. 19 lit. j).</p> <p>(2) În cazul în care, din motive obiective, străinul nu poate părăsi teritoriul României în termenul prevăzut la art. 19 lit. j), Inspectoratul General pentru Imigrări acordă acestuia permisiunea de a rămâne pe teritoriul României, în condițiile prevăzute de reglementările legale privind regimul străinilor în România.”</p>	<p>6. Articolul 70 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.70 - (1) În cazul solicitanților de azil care nu au obținut protecție internațională în România, Inspectoratul General pentru Imigrări emite decizia de returnare la momentul emiterii hotărârii de respingere a cererii de azil în faza administrativă.</p> <p>(2) Executarea obligației de returnare stabilită prin decizia de returnare emisă potrivit alin. (1), se suspendă de drept până la finalizarea procedurii de azil.</p> <p>(3) Până la soluționarea definitivă a căilor de atac, străinul prevăzut la alin.(1) beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru solicitantul de azil iar acesta se poate prevala de orice schimbare a circumstanțelor intervenită după adoptarea deciziei de returnare, care ar fi de natură să aibă un impact semnificativ asupra aprecierii situației sale, aspect a cărui verificare revine instanței de judecată competentă.”</p>	A se vedea pct. 1.
	<p>Art.81</p> <p>(3) În cazul în care cererea de azil a fost respinsă printr-o hotărâre irevocabilă, se aplică dispozițiile art. 70.</p>	<p>7. Alineatul 3 al articolului 81 se abrogă.</p>	<p>Abrogarea art. 81 alin. (3) din Legea nr. 122/2006 se justifică din perspectiva modificărilor propuse a fi aduse art.70 din același act normativ.</p>
Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România			
1.	<p>Art.81</p> <p>.....</p> <p>(2) Inspectoratul General pentru Imigrări constată șederea ilegală a străinilor aflați în oricare dintre următoarele situații:</p> <p>.....</p> <p>e) străinul pentru care s-a finalizat procedura de azil sau care a renunțat la aceasta și care nu a respectat obligația de a părăsi teritoriul României, stabilită potrivit legislației privind azilul;</p>	<p>1. La articolul 81 alineatul (2), litera e) se abrogă.</p>	<p>Potrivit Recomandării (UE) 2017/432 a Comisiei din 7 martie 2017 cu privire la eficientizarea returnărilor în cadrul punerii în aplicare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, „În conformitate cu articolul 6 alineatul (1) din Directiva 2008/115/CE,</p>



			<p>statele membre ar trebui să emită în mod sistematic decizii de returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală pe teritoriul lor. Legislația și practica din statele membre nu asigură efectul deplin al acestei obligații în toate circumstanțele, subminând astfel eficacitatea sistemului UE în materie de returnare. De exemplu, unele state membre nu emit decizii de returnare în urma unei decizii negative cu privire la o cerere de azil sau un permis de ședere ori nu emit decizii de returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală care nu dețin un document de identitate sau de călătorie valabil.”³</p>
2.	<p>Art.81 (2) Inspectoratul General pentru Imigrări constată șederea ilegală a străinilor aflați în oricare dintre următoarele situații: g) străinul a cărui protecție temporară acordată prin decizia Consiliului Uniunii Europene a încetat;</p>	<p>2. La articolul 81 alineatul (2), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„..... g) străinul a cărui protecție temporară acordată prin decizia Consiliului Uniunii Europene a încetat, <i>dacă acesta nu are un drept de ședere reglementat potrivit prezentei ordonanțe de urgență;</i>”</p>	<p>A se vedea pct. 1</p>

³ A se vedea considerentul (11).



3.		<p>3. La articolul 81 alineatul (2), după litera g) se introduce o nouă literă, litera h), cu următorul cuprins:</p> <p>„..... h) străinul a cărui cerere de protecție internațională în România a fost respinsă în faza administrativă, dacă acesta nu are un drept de ședere reglementat potrivit prezentei ordonanțe de urgență.”</p>	<p>Având în vedere modificarea propusă a fi adusă art.81 alin.(2) lit.g), apare utilă completarea aceluiași articol cu o dispoziție care să se refere la străinul a cărui cerere de protecție internațională în România a fost respinsă în fază administrativă.</p> <p>Completarea textului normativ a fost realizată inclusiv urmare a recomandării formulate de Consiliul Național Român pentru Refugiați comunicată în marja transparenței decizionale derulată potrivit Legii nr.52/2003.</p>
4.	<p>Art.83 (3) Prezintă risc de sustragere de la executarea voluntară a obligației de returnare: d) străinul pentru care s-a finalizat procedura de azil sau care a renunțat la aceasta și care nu a respectat obligația de a părăsi teritoriul României, stabilită potrivit legislației privind azilul;</p>	<p>4. La articolul 83 alineatul (3), litera d) se abrogă.</p>	<p>A se vedea pct.1.</p>
5.		<p>5. La articolul 88 alineatul (2), după litera b) se introduce o nouă literă, lit. c), cu următorul cuprins:</p> <p>„..... c) străinul prevăzut la art. 81 alin. (2) lit. g) și h).”</p>	<p>A se vedea pct. 3.</p>

